

Контрольная работа по дисциплине «**Философия**» выполняется в форме ответов на вопросы заданий по **одной** из тем, указанных ниже.

*Требования к оформлению контрольной работы:* Текстовый редактор – Microsoft Word; Формат страницы – А4; Ориентация – книжная; Поля – 2 см со всех сторон; Шрифт – Arial; Размер шрифта – 14; Выравнивание текста – по ширине; Межстрочный интервал – одинарный (1.0); Абзацный отступ – 1,25.

## **Тема. Философская онтология**

**Задание 1.** Первоначало представляет собой, по мысли древних философов, некое вещество, находящееся в вечном движении и перевоплощении. Не меняя своей сути, первоначало - источник многообразных комбинаций своих проявлений, что объясняет многообразие окружающего мира.

### **Вопрос:**

а) Объясните, почему, по мысли древних, первоначалом могут быть: вода, огонь, воздух.

**Задание 2.** Признание существования материального и идеального является изначальным в истории философии. Обратившись к данным таблицы и, используя дополнительный учебный материал по истории философии, приведите примеры – цитаты из работ различных мыслителей, подтверждающих варианты истолкования.

### **Вопросы:**

а) Почему вопрос о соотношении материального и идеального является основным и актуальным до сегодняшнего дня?

б) Может ли идеальное иметь материальную основу, а материальное – идеальную? Ответ поясните.

**Задание 3.** Средневековый философ Августин Блаженный пытается преодолеть антиномию времени утверждением, что нет ни прошлого, ни будущего и неправильно (а лучше сказать, неточно) говорить о существовании трех времен - прошлого, настоящего и будущего. Правильнее было бы говорить так: « Есть три времени - настоящее прошедшего, настоящее настоящего и настоящее будущего». Эти три времени, по мысли Августина, существуют только в человеческой душе и нигде в другом месте. Настоящее прошедшего - это память настоящего настоящего - непосредственное восприятие, настоящее будущего - ожидание.

### **Вопросы:**

а) Основываясь на высказывании средневекового философа Августина Блаженного, попытайтесь сформулировать суть антиномии времени.

б) Прокомментируйте мысли философа. Обоснуйте свое согласие или несогласие с его позицией.

## **Тема. Философская антропология**

**Задание 1.** Страх можно определить как разновидность страдания. Но если страдание - это то, что происходит с нами в тот или иной момент настоящего, то

страх - это страдание «досрочное», опережающее, идущее из будущего. Чувство страха может появиться у человека в ситуации, когда реально ему ничего не угрожает или эта угроза мнимая. Но в том-то и проявляется сложность и глубина человеческой психики, а значит, сложность и глубина человеческого страха.

**Вопросы:**

- а) Почему нас страшит смерть?
- б) Используя материал хрестоматии по философии, ответьте, как философы советуют бороться со страхом смерти.
- в) Выскажите свои доводы «за» и «против» эвтаназии с точки зрения трех позиций: морали, юриспруденции, религии.

**Задание 2.** Немецкий философ Иммануил Кант сформулировал понятие морального закона. При этом моральный закон философ поставил в один ряд с всеобщими космическими законами мироздания. Кант писал: «Две вещи наполняют душу все новым и возрастающим удивлением и благоговением, чем чаще, чем продолжительнее размышляешь о них, - звездное небо надо мной и моральный закон во мне».

**Вопросы:**

- а) Подумайте над высказыванием философа и прокомментируйте мысль И. Канта.
- б) Опираясь на «золотое правило нравственности», объясните природу морального закона.

**Задание 3.** Прочитайте фрагмент работы немецкого философа М. Шелера «Положение человека в Космосе»: «Если спросить образованного европейца, о чем он думает при слове «человек», то почти всегда в его сознании начнут сталкиваться три несовместимых между собой круга идей<sup>2</sup>. Во-первых, это круг представлений иудейско-христианской традиции об Адаме и Еве, о творении, рае и грехопадении. Во-вторых, это греко-античный круг представлений, в котором самосознание человека впервые в мире возвысилось до понятия о его особом положении, о чем говорит тезис, что человек является человеком благодаря тому, что у него есть разум, логос, фронесис<sup>\*</sup>, mens, ratio<sup>\*\*</sup> и т.д. (логос означает здесь и речь, и способность к постижению «чтойности» всех вещей). С этим воззрением тесно связано учение о том, что и в основе всего универсума находится надчеловеческий разум, которому причастен и человек, и только он один из всех существ. Третий круг представлений — это тоже давно ставший традиционным круг представлений современного естествознания и генетической психологии, согласно которому человек есть достаточно поздний итог развития Земли, существо, которое отличается от форм, предшествующих ему в животном мире, только степенью сложности соединения энергий и способностей, которые сами по себе уже встречаются в низшей по сравнению с человеческой природе. Между этими тремя кругами идей нет *никакого* единства. Таким образом, существуют естественнонаучная, философская и теологическая антропологии, которые не интересуются друг другом, *единой же идеи человека у нас нет*. Специальные науки, занимающиеся человеком и все возрастающие в своем числе, скорее *скрывают* сущность человека, чем *раскрывают* ее. И если принять во внимание, что названные три традиционных круга идей ныне повсюду подорваны, в особенности совершенно подорвано дарвинистское решение проблемы

происхождения человека, то можно сказать, что еще никогда в истории *человек не становился настолько проблематичным для себя*, как в настоящее время.

**Вопросы:**

а) Какая концепция человека на Ваш взгляд является наиболее убедительной, укажите ее достоинства и недостатки.

**Тема. Познание, его возможности и границы**

**Задание 2.** Согласно позитивизму, первичной реальностью выступают факты опыта, дальше которых идти нельзя, ибо за ними ничего нет, по крайней мере, в отношении возможностей познания.

**Вопросы:**

а) Какова с этой точки зрения роль науки? Чем она должна заниматься? Что такое научные понятия и законы?

б) Являются ли реальностью, с точки зрения позитивизма, атом, электрон, электромагнитные волны?

в) В чем отличие материалистического сенсуализма от позитивизма? Что выражают законы науки в позитивизме и материалистическом сенсуализме?

**Задание 2.** Ученые провели эксперимент: они заменяли яйца аистов, живущих в Западной Европе, на яйца их восточногерманских сородичей. Эти породы аистов совершают зимние перелеты различными путями. Когда родители подсаженных птенцов полетели к долине Нила через Юг Франции и Гибралтар и Северную Америку, их приемыши полетели через Грецию и Малую Азию, как летели их настоящие родители.

**Вопрос:**

а) Можно ли на основании этого эксперимента утверждать, что у подсаженных птенцов были "априорные знания"?

**Задание 3.** Согласно легенде, один из древнегреческих мыслителей ослепил себя, залил уши воском и удалился в пещеру, чтобы "глубже познать мир".

**Вопрос:**

а) К какому направлению в теории познания он принадлежал?

**Тема. Философия науки и техники**

**Задание 1.** Один из руководителей Центра трансдисциплинарных исследований во Франции Э. Морен пишет: «Специализированное знание является особой формой абстракции. Специализация как бы «абс-трагирует», т.е. «готовит экстракт», извлекает объект из его контекста и из совокупности, в которую он входит, обрезает его связи и взаимодействия со средой ...».

**Вопросы:**

а) От каких связей и взаимодействий абстрагируется Ваше направление подготовки?

б) Как современная наука преодолевает недостатки специализации?

**Задание 2.** В своей книге «Сумма технологий» С. Лем утверждает, что стратегия

науки носит случайный, вероятностный характер. Открытия науки непредсказуемы, случайны, подобно мутациям генотипа.

**Вопросы:**

а) Сопоставьте это утверждение с приведенными ниже описаниями историй научных открытий.

б) Проанализируйте процессы открытий с точки зрения категорий необходимости и случайности.

1) В 1895 году Рентген ставил опыты с трубкой Крукса, которую он накрывал футляром из черного картона. Случайно на столе оказался лист бумаги, покрытый платиносицероидным барием. Пропустив через трубку ток, Рентген заметил, что бумага люминесцирует. Он предположил, что это явление вызывается неизвестными лучами. Так были открыты X - лучи.

2) Спустя несколько месяцев после открытия Рентгена, французский ученый А. Беккерель решил узнать, не испускают ли X-лучи обычные тела, фосфоризирующие после освещения. Освещая солнечным светом пластинки, покрытые солями урана, Беккерель затем заворачивал их в черную бумагу и оставлял рядом с фотокассетами, надеясь, что X-лучи пройдут сквозь бумагу и оставят след на фотопластинке. И действительно, пластинка потемнела. Беккерель решил повторить опыт. Но стояла пасмурная погода, и ему пришлось отложить опыт. Дождавшись солнечного дня, он достал соли урана для того, чтобы осветить их и обнаружил, что фотопластинки потемнели, как и прежде, хотя соли не освещались солнцем. Так было открыто радиоактивное излучение.

3) Л. Пастер, проводя один из своих опытов, за неимением свежей культуры холеры привил курице несвежую культуру. И курица неожиданно выздоровела. Так, случай помог Пастеру открыть метод вакцинации.

4) В 1928 году А. Флеминг, перебирая коллекцию культур различных микробов, случайно обнаружил, что в одной из чашек, где в питательном бульоне росли стафилококки, образовалась свободная зона. Флеминг заинтересовался этим явлением. Так были открыты антибиотики.

*Кочергин А.Н., Плесский Б.В., Уемов А.И. Философский лабиринт: сборник задач и упражнений по философии. – М.: Изд – во МГУ, 1992. – С.67.*

**Задание-вопрос 3.** Чем объяснить, что такие области знания, как народная медицина, приметы земледельца или охотника, искусство стеклодува или тайны мастеров, изготавливающих скрипки, не считаются научными и не включаются в систему науки?

**Тема. Социальная философия и философия истории**

**Задание 1.** К. Маркс и Ф. Энгельс отмечали: « История не делает ничего, она не обладает никаким необъятным богатством», она « не сражается ни в каких битвах»! Не история, а именно человек, действительный, живой человек - вот кто делает все это, всем обладает и за все борется. История не есть какая-то особая личность, которая пользуется человеком как средством для достижения, своих целей. История - нечто иное, как деятельность преследующего свои цели человека».

**Вопросы:**

- а) Против какой философской концепции направлено данное высказывание?  
б) Что является двигателем истории? Согласны ли вы с такой позицией?

### **Задание-вопросы 2.**

а) Какой критерий выделения типов общества лежит в основе, предложенной американским социологом У. Ростоу, автором концепции стадий развития общества:

1) традиционное общество (докапиталистическое общество); 2) переходное общество (страны Европы для промышленного переворота); 3) период сдвига (возникновение индустриального общества); 4) зрелое общество (с развитой индустрией); 5) завершающая стадия (индустриальное общество с высоким уровнем потребления). Сегодня в этой типологии появилась еще одна стадия – постиндустриальное общество.

б) Какие критерии известны Вам?

**Задание 3.** Американский исследователь М. Грановеттер предложил различать два типа социальных связей – сильные (между родными и друзьями) и слабые (между знакомыми). И предположил, что наиболее информативными, полезными и выгодными являются связи слабые, что позволяет говорить об их силе.

### **Вопрос:**

а) Приведите примеры, которые подтверждают идею М. Грановеттера о «силе слабых связей».

б) Приведите примеры, которые опровергают идею М. Грановеттера о «силе слабых связей».

### **Тема. Осмысление глобальных проблем человечества как основа философии будущего.**

**Задание 1.** Прочитайте фрагмент работы отечественного исследователя А. Жарова «Будущее. Эволюция продолжается»: «Таким образом, замедление роста народонаселения, должно быть как-то связано с возможным замедлением темпов ускоренного развития цивилизации и даже его остановку уже в ближайшее время. Но прогресс не может просто так остановиться. Это было бы не странно - четыре миллиарда лет он шёл, всё быстрее идёт сейчас, и вдруг, должен остановиться... Причём замедление темпов роста народонаселения наблюдается уже сейчас, а замедления темпов развития пока не видно. Попробуем предположить почему же это происходит.

Возможная альтернатива - появление "электронных личностей" - неких разумных программ заменяющих сотни миллионов людей в общественном производстве (примитивные программы используются нами уже сейчас и удесятерят силы личности - т. е. один современный человек с компьютером заменяет десятки и даже сотни людей со счётами - вот и возможный ответ на поставленный в конце предыдущего абзаца вопрос). Действительно, сегодня, труд многих людей тесно связан с компьютерами. Не видно причин, почему бы соответствующие "разумные" программы, если они появятся, не заменили бы этих людей совсем. Причём для "электронных личностей" практически не требуются ресурсы (энергетические и пространственные). Следовательно, если

численность людей в Цивилизации остановится на отметке 10 - 15 млрд. человек, количество "электронных личностей" может продолжать экспоненциально расти до астрономических величин, тем самым, предопределяя дальнейшее развитие. Вероятно даже, что людей в новом мире должно быть гораздо меньше, чем сейчас. Тогда им хватит и возобновляемых ресурсов - биомассы, гидро- и ветроэнергии.

Дальнейший прогресс, при остановке роста населения, будет возможен за счёт появления "электронных существей". Эти относительно маломощные существи вероятно появятся в 2050 гг., и на многих рабочих местах, смогут заменить людей. Возможно, они займут вновь появляющиеся при развитии места - возможно, связанные с освоением других планет солнечной системы, а так же места в структурах власти, управления бизнесом и др. Тем не менее, люди останутся. Они будут составлять "тело" Цивилизации, как и сейчас».

**Вопросы:**

- а) Как решает А. Жаров демографическую проблему, которая является одной из глобальных проблем современности?
- б) Кто такие «электронные личности»?
- в) Согласны ли вы, что «электронные существи» смогут заменить людей во всех сферах человеческой деятельности? Аргументируйте свое согласие или несогласие с позицией автора.

**Задание 2.** Немецкий социолог и политический философ У. Бек в работе «Общество риска: на пути к другому модерну» писал: «В развитых странах современного мира общественное производство богатства постоянно сопровождается общественным производством рисков. Соответственно проблемы и конфликты распределения в отсталых странах усугубляются проблемами и конфликтами, которые вытекают из производства, определения и распространения рисков, возникающих в процессе научно-технической деятельности».

**Вопросы:**

- а) Каков источник рисков современного общества, согласно позиции автора?
- б) Приведите примеры рисков, который носят невидимый характер и затрагивают все человечество.

**Задание 3.** Американский философ и политический экономист Ф. Фукуяма в работе «Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции» писал: «Данная книга разделена на три части. В первой излагаются некоторые вероятные пути в будущее и выводятся следствия первого порядка, от ближайших и до весьма вероятных отдаленных и менее определенных. Описываются следующие четыре стадии: расширение знаний о мозге и биологические источники поведения человека; нейрофармакология и модификации эмоций и поведения; продление жизни; и наконец – генная инженерия.»

**Вопросы:**

- а) С какими научными направлениями связывает автор будущее человечества?
- б) Приведите примеры социальных изменений, связанных с данными научными направлениями.